

# “一带一路”视域下三亚史前文化遗址的价值挖掘与探析

张立军<sup>1</sup>,李超荣<sup>2</sup>,廖民生<sup>3</sup>

(1.海南热带海洋学院南海文化博物馆 三亚 572022;2.中国科学院古脊椎动物与古人类研究所 北京 100044;  
3.海南热带海洋学院旅游学院 三亚 572022)

**摘要:** 三亚史前文化遗址不仅具有重要的科学价值,而且具有重要的人文价值,是海南海洋文化的源头。从落笔洞遗址到仙郎洞遗址再到英墩遗址,反映三亚史前人类向海而生的史前海洋文化发展历程。文章在系统收集和整理海南史前考古资料的基础上,在“一带一路”视域下对三亚史前文化遗址研究进行梳理与展望,挖掘其文化内涵和核心价值,并对史前文化遗产提出保护、开发和利用的对策和建议,以满足海南建设“21世纪海上丝绸之路”文化的需求,也可为相关学术研究和文化遗产的传承保护与价值传播提供参考。

**关键词:** 史前文化遗址;海洋文化;考古科技;古人类学;文化旅游

中图分类号:K871:P74

文献标志码:A

文章编号:1005-9857(2022)10-0047-08

## Exploring the Value of the Prehistoric Cultural Site of Sanya from the Perspective of the B & R Initiative

ZHANG Lijun<sup>1</sup>, LI Chaorong<sup>2</sup>, LIAO Minsheng<sup>3</sup>

(1.South China Sea Culture Museum, Hainan Tropical Ocean University, Sanya 572022, China;  
2.Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044, China;  
3.School of Tourism, Hainan Tropical Ocean University, Sanya 572022, China)

**Abstract:** The prehistoric cultural sites of Sanya have important natural and humanistic scientific values, being the source of Hainan's marine culture. The "Luobi Cave Site" → "Xianlang Cave Site" → "Yingdun Site" shows the development process of Sanya's prehistoric humans living to the sea. Based on the systematically collected and sorted out prehistoric archaeological data of Hainan Province, this paper sorted out the research of Sanya's prehistoric cultural sites from the perspective of the "Belt and Road Initiative", excavated their cultural connotation and core values, and put forward countermeasures and suggestions for the protection, development and utilization of prehistoric cultural heritage, so as to meet the needs of Hainan to build the "21st

收稿日期:2022-07-28;修订日期:2022-09-22

基金项目:海南省重点新型培育智库海南热带海洋学院海上丝绸之路研究院科研创新项目(2022SCZL02);海南省重点研发计划项目(ZDYF2021GXJS001).

作者简介:张立军,研究员,博士,研究方向为博物馆学、地层学和古生物学

通信作者:廖民生,研究员,博士,研究方向为产业经济、旅游经济、海洋经济和海洋生态文明

Century Maritime Silk Road” culture, and also provided reference for related academic research and the inheritance, protection and value dissemination of cultural heritage.

**Keywords:** Prehistorical cultural site, Marine culture, Archaeological science and technology, Paleoanthropology, Cultural tourism

## 0 引言

海南三亚史前文化遗址丰富,既有洞穴遗址和贝丘遗址<sup>[1]</sup>,也有零星的旷野遗址<sup>[2]</sup>。著名的三亚落笔洞遗址是海南岛最早进行科学发掘且有精确测年数据的洞穴遗址,代表人类活动的可靠证据;毗邻的仙郎洞遗址是首次在三亚发现的新石器时代洞穴遗址,其发现表明从旧石器时代晚期到新石器时代一直有人类在三亚活动<sup>[3]</sup>;英墩遗址为贝丘遗址,其贝壳堆积之丰厚以及文化遗存之丰富,在海南乃至华南地区都极为罕见<sup>[4]</sup>,反映三亚史前文化古老的海洋文化特质<sup>[5]</sup>。

古人类化石、古文化遗存和共生的动物化石是研究人类起源和进化的宝贵资料,是不可再生的文化遗产,也是探讨古人类迁移和交流的科学证据<sup>[1]</sup>。三亚史前文化遗址从落笔洞遗址到仙郎洞遗址再到英墩遗址,共同构建三亚史前考古学的基本框架,同时记录三亚史前人类生产、生活以及向海而生的历程。海南是连接我国与东南亚地区的纽带,是“21 世纪海上丝绸之路”的重要枢纽;三亚则是海南南部的中心城市,也是我国改革开放的前沿城市。目前我国处于由陆向海、由大向强的重要历史阶段,迎来前所未有的海洋发展机遇期,坚持陆海统筹,加快建设海洋强国<sup>[6]</sup>。与此同时,民族的复兴必然伴随其文化的繁荣兴旺。海洋文化是中国传统文化的重要组成部分,具有鲜明的和平性和开放性。我国坚持和平发展海洋事业,努力构筑“21 世纪海上丝绸之路”的美好愿景<sup>[7]</sup>,海洋文化应真正成为实现“海洋强国梦”的文化软实力,同时成为建设海洋强国的思想基础<sup>[8]</sup>。习近平总书记提出海南要“建设 21 世纪海上丝绸之路的文化、教育、农业、旅游等交流平台”<sup>[9]</sup>。因此,梳理与展望三亚史前文化遗址研究成果,发掘其海洋文化价值,并对其保护利用提出对策建议,无疑具有重要意义。

## 1 三亚史前文化遗址的研究现状

### 1.1 旧石器时代末期至新石器时代早期文化

落笔洞遗址位于三亚吉阳荔枝沟东北部的印岭(落笔峰)下,紧邻三亚学院。落笔洞为天然石灰岩溶洞,洞口朝东,高约 12 m,洞顶高 20 m、宽 9 m、深 18 m。落笔洞因洞顶有 2 根钟乳石向下垂吊,形似 2 支悬吊的毛笔而得名。落笔洞是海南已知最早发现人骨化石的石器时代洞穴遗存,也是我国最南端的史前人类活动遗址<sup>[10]</sup>,自 20 世纪 80 年代陆续发现古人类遗存<sup>[11]</sup>。1992—1993 年由海南省博物馆、三亚市博物馆以及中国科学院古脊椎动物与古人类研究所等单位联合组成的考古工作队对落笔洞遗址进行 2 次科学发掘,采用小方格探方的挖掘方式,1992 年发掘面积约 40 m<sup>2</sup><sup>[12]</sup>,1993 年发掘面积约 30 m<sup>2</sup><sup>[13]</sup>。落笔洞遗址中的文化遗存比较丰富,可分为遗迹和遗物 2 个部分,遗迹包括 1 处火塘(烧火堆积)和灰烬层,遗物包括石器、骨角器、动物化石和人类牙齿等。其中,人类牙齿最为重要,先后共发现 13 枚,经鉴定与现代人基本一致,被称为海南“三亚人”;火塘由 3 块砾石搭建而成,面积不大,中间堆积发红烧质土;灰烬层分布不规则,大致呈条带状,整块堆积掺杂被火烧烤过的绳尾螺、蚌等甲壳类以及龟板和碎骨片等。文化层螺壳经碳十四测年法测定年龄为距今 10 890 ± 100 年和 10 642 ± 207 年,此外出土的动物化石基本属于现生种而缺乏典型的化石种。因此,落笔洞遗址的时代为旧石器时代末期至新石器时代早期,在地质时代上处于晚更新世与全新世之交<sup>[13]</sup>。

郝思德等<sup>[14-15]</sup>总结落笔洞遗址的特征,并对落笔洞遗址的史前文化特征进行初步研究,认为落笔洞遗址属岭南地区洞穴石器文化范畴。石制品中的砾石工具占有相当比重,打制技术较为简单,多为锤击法直接加工,单面打击。石器类组合单一,主要有砍砸器、敲砸器、石锤和刮削器,与华南洞穴

的旧石器特点相似,具有旧石器时代遗风。在旧石器时代晚期出现运用磨制和钻孔技术加工的骨角器,在落笔洞遗址发现不少通体磨光和制作成型的骨锥等器物,加工技术又有一定的发展。在继承这种磨制和钻孔技术的基础上,又将其发展运用到石质生产工具上,制作出穿孔石器。在落笔洞遗址的文化内涵中,旧石器时代的文化传统占有一定地位,同时又出现一些新石器时代的文化因素,可仍未发现具有新石器时代文化特征的磨光石器和陶器。因此,落笔洞文化具有比较明显的过渡性质。

在石器面貌上,华南地区以砾石工业为主要特征,区别于华北地区的石核-石片工业传统。从晚更新世到全新世的过渡期,东南亚地区也以砾石工业为主体,最具代表性的是晚期狩猎采集人群的“和平文化”石器工业,其典型器物为单面砾石工具即“苏门答腊式石器”。李英华等<sup>[16]</sup>运用新的石器技术学方法对海南三亚落笔洞遗址的砾石工业进行研究,并用柬埔寨新发掘和测年的典型“和平文化”遗址莱昂斯宾的石器材料与之比较,从技术层面揭示 2 个典型砾石文化的共性和差异,结果表明二者的相似性很微弱,而差异性非常突出,并与华南地区的石器工业表现更紧密的关联。

总之,落笔洞遗址出土的文化遗存表明史前“三亚人”是海南最早的现代人,距今 10 000 年前就居住在这里,制作石器、骨器和角器作为生产工具,以狩猎、捕捞和采集为生,并学会用火烤制食物,也能够保留火种。其石器、骨器和角器的制作方法继承华南地区旧石器时代的传统,表明落笔洞人来自华南大陆。

### 1.2 新石器时代早期文化

仙郎洞位于落笔洞东约 100 m 的峭壁底下,开口部宽 3 m、高近 2 m,洞内宽 16 m、深 11 m,洞顶和洞底都很平坦,地势比落笔洞低。《崖州志》称其为“仙姑洞房”并记述如下:“东南别有一洞,曰仙姑洞房,低于落笔洞,深广如之。绝顶有石形如磐,扣之音清越。又有石马蹲其上,并石犬、石猴、石麀诸状”。

2012 年由中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和三亚市博物馆组成的野外考古队在三亚进

行史前考古调查时对仙郎洞进行试掘,共发现 22 件石器,包括石核、石片、刮削器、砍砸器、石锤和石砧等,此外还采集到一些动物骨头和零星的夹砂陶片。孙建平<sup>[17]</sup>根据地层和出土文物的文化特征,初步将仙郎洞遗址的年代确定为新石器时代初期,地质年代属于全新世初期,距今 9 000~7 000 年。

仙郎洞出土的石制品与落笔洞出土的石制品的加工工艺和类型有密切关系,在文化上一脉相承,表明海南“三亚人”从旧石器时代末期到新石器时代一直在三亚活动,这对研究海南史前史和华南史前文化具有重要的学术意义。仙郎洞是首次在三亚发现的新石器时代洞穴遗址,也是我国最南端的新石器时代洞穴遗址,填补海南史前文化的缺环,但仍须进一步的考古调查以获取更多的资料,从而进行综合性的深入研究。

### 1.3 新石器时代中-晚期文化

英墩遗址位于三亚海棠江前港路与英墩路交叉口的西南角。2014 年中国社会科学院考古研究所和海南省博物馆(海南省文物考古研究所)在对三亚东部沿海地区进行联合考古调查时发现英墩遗址,2015 年 12 月至 2016 年 1 月联合考古队对英墩遗址进行抢救性发掘,实际发掘面积约 225 m<sup>2</sup>。现存遗址面积约 15 000 m<sup>2</sup>,其中南、北长约 300 m,东、西宽约 50 m。英墩遗址为贝丘遗址,堆积较厚,可分为 11 层,其第二层出土的磨砂红衣陶和第七层以下出土的夹砂陶属于明显不同的考古学文化,由此可将英墩遗址的文化遗存分为早期和晚期。早期遗存是英墩遗址的主要遗存,由于具有明确而独特的文化内涵被称为“英墩文化遗存”,出土遗物包括粗砂陶和细砂陶,石器以肩石器为主,1 组鱼骨串饰通过研磨的鱼脊椎骨穿孔连接,还包括大量的贝壳、鱼骨和兽骨等海生和陆生动物骨,其中海生贝类数量巨大,包括腹足纲、双壳纲和异齿亚纲等 20 余种。晚期遗存的出土遗物以陶片为主,其文化性质与陵水莲子湾和桥山遗址的早期遗存相近。根据地层叠置关系和出土遗物特征,推测英墩遗址距今 6 000~5 500 年,陵水莲子湾遗址距今约 5 000 年,桥山遗址距今 3 500~3 000 年<sup>[4]</sup>。由于首次建立“英墩文化遗存-莲子湾文化遗存-桥山

文化遗存”的基本年代框架,并初步构建海南东南部沿海地区史前考古学文化编年谱系,海南东南部沿海地区的新石器时代遗存被评选为2015年度全国十大考古学新发现<sup>[18]</sup>。

如上所述,英墩遗址的主要遗存即早期遗存属于新石器时代中期,地质年代属于全新世中期,而英墩遗址的晚期遗存已进入晚石器时代(距今5 000~4 000年)。石器是史前人类的主要工具,也是其最重要的文化符号,旧石器时代以使用打制石器为标志,而新石器时代则以使用磨制石器为标志。除洞穴遗址和贝丘遗址外,三亚也有在旷野遗址发现新石器时代磨制石斧(双肩石斧)的报道<sup>[2]</sup>。

郝思德<sup>[14]</sup>对新石器时代的石器面貌进行初步研究,将海南新石器时代的文化遗迹大致分为早、中、晚3个发展阶段,其中晚期遗迹较多,中期遗迹次之,而早期遗迹甚少。海南新石器时代的文化在其形成和发展过程中显然受到华南地区尤其是岭南两广地区古代文化的影响,并与其发生一定的文化交流,基本属于共同的大文化系统;但综合来看,海南史前文化发展较为缓慢,长时间落后于两广地区。此外,海南新石器时代晚期的一些文化因素可能一直延续到秦汉时期。

## 2 三亚史前文化遗址的价值挖掘

### 2.1 人文价值

海南建设海洋强省就要推动海洋文化的繁荣与发展,必须深刻把握海洋文化的内涵。追溯海南海洋文化并研究三亚史前文化遗址,进一步系统发掘其海洋文化特征,无疑是今后海南海洋文化研究的目标之一,也是三亚史前文化遗址的人文价值所在。

海洋文化是与海洋有关的文化,是人类对海洋本身的认识、利用以及因海洋而创造的精神的、行为的、社会的和物质的文明的总和。海洋文化本身会随着社会的变迁而变化,不同的时代有不同的海洋文化主题<sup>[19]</sup>。史前人类主要通过3种办法获取食物即狩猎、采集和捕鱼,但只有捕鱼业延续至今并发挥重要作用<sup>[20]</sup>。史前人类从采集海洋贝类到捕捞鱼类,体现史前海洋文化的特征及其发展历程。

学界对于三亚史前文化的海洋文化特征早有探讨,如引用对旧石器时代晚期我国台湾八仙洞遗址的描述<sup>[21]</sup>,认为当时落笔洞紧邻大海,根据废石集中分布地以及骨、角等渔具,洞穴可能是捕捞者的临时栖息地,捕捞者在这里准备和开展有关捕捞的活动,而其住处可能在离海较远的内地<sup>[22]</sup>。此外,落笔洞遗址在发掘面积不到70 m<sup>2</sup>的范围内发现7万余个螺壳,共鉴定出7目15科24种,这些贝类均为海南沿海的现生种类,表明当时的落笔洞离海不远,而由于贝类生物的壳重于肉,采集率低且路途遥远,不便于搬运。也有学者认为在落笔洞遗址中仅发现1个鱼类锥体,似属淡水鱼类,但当时的居民还没有制造鱼镖和鱼枪头等渔具的能力,也没有掌握渔网编织技术,很难在近海泛舟撒网捕鱼,而只能在临近江海的滩边采集螺、蚌类生物<sup>[23]</sup>。然而古角捕鱼工具和穿孔石器的发现证明落笔洞人群的捕鱼能力<sup>[14]</sup>,穿孔石器在新石器晚期的贝丘遗址中仍有发现并被认为是捕鱼的网坠,表明捕鱼业在当时的经济生活中已占重要地位<sup>[24-25]</sup>。新石器时代中期的英墩遗址发现大量鱼骨和鱼骨串饰<sup>[4]</sup>。何国俊<sup>[26]</sup>认为落笔洞文化在海南岛南部和西部沿海地区充分发展并辐射到东部和北部沿海地区,形成巍巍壮观的海南史前海洋文化;落笔洞文化是新石器时代海南岛内陆性文化和海洋性文化的共同源头,首次提出落笔洞文化是海南海洋文化源头。丘刚<sup>[5]</sup>认为在海南岛发现的史前文化遗址中,主要分布在海南岛环岛周围的陵水、三亚、东方、昌江、儋州和临高等沿海地区的具有海洋文化特质的沙(贝)丘遗址占相当数量,这些遗址大多位于河流入海口处,代表新石器时代早、中、晚期的不同类型;从遗址出土遗物分析,早期海南岛居民的生产活动以采集海洋贝类生物为主,并在长期的生产生活中逐渐产生海南岛古老的海洋文化特质。何国俊等<sup>[27]</sup>认为起源于华南大陆的海南史前文化展现海洋文化的特质,反映海南先民从内陆走向海洋的初步过程。朱建君<sup>[28]</sup>认为海洋文化已发生3次版本更新,其中海洋文化的主流从海岸采集捕捞与观海玄想,发展到发明舟船和扬帆出海是海洋文化第一次版本更新。徐晓望<sup>[29]</sup>认为海洋文化是人类征服

海洋和依赖海洋的文化方式,人类的海洋文化包括造船、航海、海滩开发、海洋灾害防御和海洋政策制定等诸多因素,但海洋文化的核心是造船和航海的能力。颜家安<sup>[25]</sup>将海南史前人类的生产方式分为采集(水域采集和陆域采集)、捕捞和狩猎,认为捕捞是水域采集的进一步发展。阎根齐<sup>[30]</sup>通过周密的论证,认为海南岛先民对航海的探索可以追溯到石器时代,其证据是在海南岛沿海的新石器时代遗址出土的双肩石斧,这些石斧常与蚝蛎啄和石网坠等相伴出土,可用于切割海洋贝类,也可作为造船的工具,属于一种海洋文化的工具。此外,黎族先民是百越人的一支即骆越人,在新石器时代已能够制作独木舟,在海上航行的历史悠久,是我国古代海洋文化的先驱<sup>[31]</sup>。

落笔洞文化是海南海洋文化的源头。2009年发现于昌江的钱铁洞在2012年的试掘中发现163件石制品,包括石核、石片、刮削器、砍砸器、手镐、石锤和石砧等,此外还有少量的烧骨和动物碎骨化石。石制品特征属于砾石文化,反映华南地区旧石器时代的文化特征<sup>[32]</sup>,可以说与落笔洞文化一脉相承。钱铁洞遗址地层分为上文化层和下文化层,根据石器技术特征以及初步的光释光测年,遗址的上文化层年代为距今6400年,下文化层年代为距今65000~55000年,为旧石器时代晚期,地质年代为晚更新世晚期。钱铁洞遗址无疑是海南迄今发现的年代最早的旧石器时代洞穴遗址<sup>[1]</sup>,但钱铁洞遗址中并未发现反映海洋文化特征的文化遗存,且钱铁洞位于霸王岭南麓,属于偏远山区。在目前发现的旧石器时代旷野遗址中,包括昌江燕窝岭和混雅岭遗址以及海口台湾砖厂遗址等,都没有发现反映史前海洋文化的遗存<sup>[1]</sup>。因此,钱铁洞到落笔洞时期反映海南史前人类从山区走向海洋的历程。

实际上,从古地理变迁上也能找到三亚史前人类面向大海和走向大海的证据。地史研究表明,海南岛在大地构造上属于华夏断块区华南断拗中的海南隆起,原与大陆相连,但新近纪末第四纪初在新构造运动的作用下发生断裂并形成琼州海峡,使海南岛与大陆首次分离。晚更新世末全球气候转

冷,海面大幅下降,海南岛再次与大陆相连。直到全新世初期全球气候变暖,海面迅速上升,距今7000年前海南岛再次与大陆分离并形成现在的状态<sup>[33]</sup>。海南岛现代生物多样性直接继承和发展第四纪全新世早期的生物类群,其组成成分与华南大陆的现代生物类群基本一致也证明这一点<sup>[34]</sup>。落笔洞时期是全新世海平面最高的时期,落笔洞临海,“三亚人”长期居住在河流两岸的入海口处,以捕捞河沼里的鱼类、采集海滩的贝类和狩猎为生。随后冰川停止融化,海平面开始下降,至距今6000年全球海平面才逐渐稳定<sup>[35]</sup>。在这个过程中,比落笔洞地势低的仙郎洞露出水面,留下新石器时代早期落笔洞人群的文化遗迹,后来他们中的一些人放弃洞穴、追逐大海,来到海边捕鱼拾贝,又留下新石器时代中期的英墩遗址。

从落笔洞到仙郎洞再到英墩遗址时期,三亚史前人类一直面向大海、追逐大海,体现鲜明的古海洋文化特征,从以采集贝类为主到大量捕捞鱼类,反映史前海洋文化的发展历程。黎族先民距今约5000年前开始使用独木舟渡过雷州海峡进入海南岛,到距今约4000年前发生人群更替<sup>[36]</sup>,黎族成为海南的主导人群,海南才正式进入古代海洋文明发展阶段,比华南大陆整整推迟近2000年。

## 2.2 科学价值

在以往的三亚史前文化遗址研究中,除1992—1993年对三亚落笔洞遗址进行的2次清理发掘和2015年12月至2016年1月对英墩遗址进行的抢救性发掘以及初步研究其发掘成果外,其后多是探讨性成果,基于实物遗存的深入研究不多。考古学是以考古材料为基础重建过去的科学<sup>[37]</sup>,在没有发现新的考古材料之前,挖掘三亚史前文化遗址的科学价值理应寄托在开展考古科技研究上。值得说明的是,为了与科技史上的“科技考古”相区别,现今通常将现代科技在考古中的应用称为“考古科技”<sup>[38]</sup>。考古科技包括考古年代学、生物考古学、环境考古学、农业科技考古学以及陶瓷和冶金等领域的科技考古学等<sup>[39]</sup>,三亚史前文化遗址研究应集中在考古年代学、生物考古学和环境考古学等方面。

### 2.2.1 开展高精度年代学研究,建立三亚史前文化的碳十四年代学框架

从旧石器时代末期至新石器时代早期的落笔洞遗址,到新石器时代早期的仙郎洞遗址,再到新石器时代中—晚期的英墩遗址,逐步构建三亚史前考古学文化史的基本框架,也是海南考古编年序列的重要组成部分。落笔洞人群所处的地质时代正位于晚更新世至全新世的分界线,当时正是全球末次盛冰期向间冰期转变的重要时期,气候转暖,人类活动加剧,世界很多地区的人类文化、技术和生计模式等都出现重大变革,因此准确确定这个年代十分重要。随着近年来同位素测年精度的提高,应开始对落笔洞第二文化层重新进行系列碳十四测年,同时对仙郎洞文化层和英墩遗址的早期和晚期遗存进行碳十四测年,最后建立三亚史前文化的碳十四年代学框架。

### 2.2.2 开展生物考古学研究工作,揭示三亚史前人类迁徙和交流的历史

如果说碳十四测年是使考古学从定性描述转变为定量表达的科学,那么生物考古学尤其是古DNA分析有望勾勒史前人类迁移、交流和社会发展的动态轮廓。因此,应对落笔洞遗址的人类遗存进行古DNA分析并开展基因组学研究,解答落笔洞人群的起源及其与海南黎族、华南人群和东南亚人群的互动和迁徙等重要科学问题。例如:为揭示11 000年以来东亚与东南亚交汇处人群迁徙和互动的历史,近期我国学者对东亚南部人群的古基因组进行研究,揭示东亚南部和东南亚人群演化的3个阶段,认为该地区在6 000年以后发生人群更替,这个时间点非常重要,为追溯我国华南地区少数民族的起源提供重要线索<sup>[40]</sup>。该项研究获取迄今为止东亚南部和东南亚地区最古老人类的古基因组数据,其时代与“三亚人”的生存年代相当;如果能获取同时代“三亚人”的古基因组数据,通过古基因组的对比就能解答“三亚人”的来源及其与黎族人的关系等问题。值得注意的是,现代考古学研究远古社区的意义远大于计算石器数量或对比陶片,为了解史前人类的行为模式、生计模式和生存环境等问题,不仅要研究和对比石器,而且有必要

认真研究动物骨骼、植物残骸、鱼骨和贝类<sup>[20]</sup>。

### 2.2.3 开展环境考古学研究工作,揭示海南史前海洋文化形成和发展的环境因素

环境考古学是阐述古代人类及其文化形成、发展和演变的环境背景及其动因的学科<sup>[41]</sup>。中国考古学分为史前考古学和历史考古学,从现代考古学角度来看,史前考古学多借助地质学的方法进行研究。近年来的综合研究认为,气候变化对人类进化产生关键作用。三亚史前文化具有鲜明的海洋文化特征,其形成和发展又与古地理演化和第四纪海平面升降等密切相关,因此关于古地理演化和史前海洋文化形成的环境考古学研究也是未来的研究方向。

## 3 三亚史前文化遗址的保护利用

2001年6月落笔洞遗址被国务院列入第五批全国重点文物保护单位,2019年1月英墩遗址被列入第四批海南省文物保护单位。目前三亚重点文物保护单位的保护利用工作由三亚市旅游和文化广电体育局牵头,吉阳区旅文局配合完成。三亚市旅文局在加强对落笔洞遗址进行保护的同时,积极推进落笔洞遗址的展示和利用工作,并将落笔洞遗址保护放在首位。为此,2021年6月三亚市政府批准成立“三亚落笔洞遗址保护中心”,专门负责遗址的保护工作。在落笔洞遗址的原址保护方面,早在2011年就启动落笔洞遗址修缮工作并进行专家论证,专家建议“对落笔洞遗址在加强保护的基础上,增强遗址的可读性,对洞内各种摩崖石刻进行加固及防风化处理,采用直接裸露的形式展示,重点清理古河道,展示古人类生存的重要水源地……同时采用数字虚拟手段,对遗址生活场景进行三维数据建模,展示古人类的生产生活场景”<sup>[42]</sup>,这些建议至今仍有借鉴价值。2020年海南省旅文厅下达国家文物保护专项资金732万元用于落笔洞遗址的危岩加固、安防和保护等项目,通过治理落笔洞遗址的危岩体,积极做好遗址本体保护。通过安装安防设备,对落笔洞遗址进行24 h不间断监测,针对危情及早发现、及时反应和及时处理。2019—2020年海南省旅文厅分别下达省级文物保护专项资金700万元和520万元用于落笔洞遗址的展示和利

用。在数字化时代,对文化遗产进行数字化保护已经成为趋势,三维实景建模在文化遗址虚拟重现和智慧化管理上发挥重要作用,利用激光扫描技术对落笔洞进行三维实景建模已经完成<sup>[43]</sup>。

落笔洞旅游风景区是“三亚八景”之一,景区风景秀丽,主要景点有落笔洞、仙郎洞和仙女洞。李娜<sup>[44]</sup>从旅游资源吸引力、旅游形象吸引力和旅游可进入性吸引力 3 个方面进行论证,提出在深度挖掘落笔洞旅游价值和扩大宣传的同时保持其整体原真性,并提出拓展特色人文活动、增加旅游亮点、丰富游览项目和提高游客参与度等对策;宋婕等<sup>[45]</sup>对落笔洞乡村旅游综合体进行研究,针对落笔洞遗址周边不同黎族村落的特色进行旅游发展规划。总之,落笔洞遗址和英墩遗址作为海南南部的著名历史文化资源,亟须开发利用转变成旅游资源,促进地方经济发展。同时,三亚作为具有世界影响力的旅游城市,本身就有强大的游客吸引力,亟须以旅游业的发展助推地方文化的发展。

在处理旅游业和文化资源开发与保护的矛盾方面,加强原址保护,把文化遗产“请”入博物馆,运用数字化技术和多媒体手段进行展示,无疑是对古文化进行活化传承的最佳途径之一。作为现代博物馆事业发展的基石,考古学研究为博物馆的收藏和陈列提供科学支撑,同时为博物馆的特色性(地方性)建设提供有力保证<sup>[46]</sup>。三亚史前文化遗址的展示工作最终还要落实在博物馆建设上,才能真正发挥科普教育作用,并产生社会效益。根据三亚市旅文局的规划,将在落笔洞旅游风景区建成 6 000 m<sup>2</sup> 的落笔洞遗址馆,进行全沉浸式展示;2021 年 11 月三亚市博物馆开工建设,总建筑面积约 4.9 万 m<sup>2</sup>,将以展览展示、藏品研究、教育传播和文创设计为重要功能,展示三亚的民族文化和史前文化。距离落笔洞 2.5 km 处的海南热带海洋学院南海文化博物馆新馆主体工程已完工,新馆总建筑面积约 2.5 万 m<sup>2</sup>,规划展陈面积达 6 249 m<sup>2</sup>,展陈大纲确定“热带海洋”和“民族文化”2 个主题,以“海洋文化”承上启下完成叙事展览;其中,在三亚史前文化展中发掘史前文化的海洋文化特质以及追溯海南海洋文化的源头是其策展任务之一,下一步是

研发运用数字化技术,并采用 3D、全息投影、虚拟现实和全沉浸等新媒体影像手段呈现研究成果,为地方性博物馆的特色化建设提供服务,同时为建设具有世界影响力的中国特色自由贸易港贡献力量。

#### 4 结语

本研究在系统收集和整理海南史前考古资料的基础上,在“一带一路”视域下对三亚史前文化遗址研究进行梳理与展望,挖掘其文化内涵和核心价值,并对史前文化遗产提出保护、开发与利用的对策和建议。三亚史前文化遗址从旧石器时代末期到新石器时代初期的落笔洞遗址,到新石器时代早期的仙郎洞遗址,再到新石器时代中—晚期的英墩遗址,构建三亚史前考古学文化史的基本框架。史前“三亚人”是海南最早的现代人,三亚史前文化具有鲜明的海洋文化特征,是海南海洋文化的源头;从落笔洞遗址到仙郎洞遗址再到英墩遗址,史前人类的生产方式从以采集贝类为主到大量捕捞海里的鱼类,反映三亚史前人类向海而生的史前海洋文化发展历程。对海南海洋文化追根溯源是海南建设“21 世纪海上丝绸之路”的文化需求,也可为相关学术研究及文化遗产的传承保护与价值传播提供参考,具有重要的理论意义。同时,在加强原址保护的基础上,应对三亚史前遗址进行数字化保护和智慧化管理,开展考古年代学、生物考古学和环境考古学等考古科技研究,进一步挖掘其演变轨迹、科学内涵和人文价值,运用新媒体影像技术将文化遗产“请”入博物馆,增强人民群众的文化获得感和文化自豪感,推动文旅融合以及国际交流。期待落笔洞遗址馆、三亚市博物馆、海南热带海洋学院南海文化博物馆新馆早日建成开馆,并成为中外游客了解三亚历史文化的重要窗口。

#### 参考文献

- [1] 李超荣.海南远古人类文化图鉴[M].北京:科学出版社,2021.
- [2] 张杰.三亚发现两件斧状石器:有关专家初步推测可能为新石器时代的磨制石斧[N].海南日报,2004-09-24(A02).
- [3] 李超荣,李浩,许勇.海南探宝[J].化石,2013(4):67-75.
- [4] 中国社会科学院考古研究所华南一队,海南省博物馆(海南省文物考古研究所).海南东南部沿海地区新石器时代遗存[J].考古,2016(7):723-738.

- [5] 丘刚.海南岛史前遗址中的海洋文化特质[J].南海学刊,2015,1(3):100-103.
- [6] 廖民生,刘洋.新中国成立以来国家海洋战略的发展脉络与理论演变初探[J].太平洋学报,2019,27(12):88-97.
- [7] 洪刚,洪晓楠.中国海洋文化的内在逻辑与发展取向[J].太平洋学报,2017,25(8):61-72.
- [8] 宁波,金童欣.海洋文化的学科主体性困境与建构[J].海洋开发与管理,2022,39(4):50-54.
- [9] 新华网.习近平:在庆祝海南建省办经济特区30周年大会上的讲话[EB/OL].[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-04/13/c\\_1122680495.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-04/13/c_1122680495.htm),2018-04-13.
- [10] 王克荣.海南岛的主要考古发现及其重要价值[J].海南大学学报,1988(1):1-8.
- [11] 中国考古学会.中国考古学年鉴1993[M].北京:文物出版社,2006.
- [12] 郝思德,王大新,孙建平,等.海南“三亚人”遗址1992年发掘报告[J].古人类学报,1994,13(2):117-127.
- [13] 郝思德,黄万波.三亚落笔洞遗址[M].海口:南方出版社,1998.
- [14] 郝思德.三亚落笔洞洞穴遗址文化初探[J].南方文物,1997(1):94-99.
- [15] 郝思德,王大新.海南考古的回顾与展望[J].考古,2003(4):291-299.
- [16] 李英华,周玉端,郝思德,等.海南三亚落笔洞遗址石器工业新研究:与东南亚和平文化遗址的比较[J].考古,2020(1):68-81.
- [17] 孙建平,李超荣,李浩,等.海南省三亚市发现石器时代的文化遗物[A].董为.第十三届中国古脊椎动物学学术年会论文集[C].北京:海洋出版社,2012:235-240.
- [18] 李珍萍.2015年度全国十大考古新发现揭晓[J].文物天地,2016(6):124-125.
- [19] 司徒尚纪.中国南海海洋文化[M].广州:中山大学出版社,2009.
- [20] 布莱恩·费根.海洋文明史:渔业打造的世界[M].李文远,译.北京:新世界出版社,2019.
- [21] 陈光良.海南原始居民蠡测[J].海南大学学报(人文社会科学版),2003,21(3):293-298.
- [22] 张光直.中国沿海地区的农业起源[J].农业考古,1984(2):52-57.
- [23] 郝思德,王明忠.海南史前文化遗存经济生活初探[J].南方文物,2004(4):28-34.
- [24] 杨式挺.从考古发现探讨海南岛早期居民问题[J].广东民族研究论丛,1986(1):240-248.
- [25] 颜家安.海南岛史前采集渔猎经济及其技术的发展[J].农业考古,2005(1):123-130.
- [26] 何国俊.海南岛昌化江流域史前文化及相关问题[A].吴春明,蓝达居,何斌.百越研究(第四辑):中国百越民族史研究会第十六次年会论文集[C].厦门:厦门大学出版社,2013:236-244.
- [27] 何国俊,支艳杰.南海史前文化的考古学观察[J].南海学刊,2017,3(1):78-82.
- [28] 朱建君.海洋文化的生态转向与话语表达[J].太平洋学报,2016,24(10):80-91.
- [29] 徐晓望.论古代中国海洋文化在世界史上的地位[J].学术研究,1998(3):93-97.
- [30] 阎根齐.论海南渔民在“南海丝路”上的地位和作用[J].南海学刊,2018,4(1):69-75.
- [31] 彭年.南越族是中国古代海洋文化的先驱[A].中国秦汉史研究会.南越国史迹研讨会论文集[C].北京:文物出版社,2005:219.
- [32] 黄兆雪,李超荣,李浩,等.海南省昌江县钱铁洞旧石器时代洞穴遗址[A].董为.第十三届中国古脊椎动物学学术年会论文集[C].北京:海洋出版社,2012:241-246.
- [33] 中国科学院南海海洋研究所海洋地质研究室.华南沿海第四纪地质[M].北京:科学出版社,1978.
- [34] 颜家安.海南岛第四纪古生物及生态环境演变[J].古地理学报,2006,8(1):103-115.
- [35] DILLON W P, OLDALE R N. Late quaternary sea level curve, reinterpretation based on glaciectonic influence[J]. Geology, 1978, 6: 56-60.
- [36] 张立军,廖民生.海南黎族民间传说中的远古人类与史前“三亚人”的时空拟合[J].南海学刊,2022,8(4):129-136.
- [37] 陈胜前.考古学如何重建过去的思考[J].南方文物,2020(6):29-34.
- [38] 潜伟.中国考古科技史及几点思考[J].南方文物,2021(3):10-18.
- [39] 王昌燧.学科进展与展望:蓬勃发展的科技考古学[J].南方文物,2009(3):7-14.
- [40] 王恬怡,陈泽慧,平婉菁,等.古基因组揭示1.1万年以来东亚与东南亚交汇处人群的遗传历史[J].遗传,2021,43(8):717-722.
- [41] 夏正楷,张俊娜.中国环境考古学的兴起、发展和展望[J].古地理学报,2019,21(1):175-188.
- [42] 黄晶.三亚落笔洞遗址启动修缮:专家建议采用原址上层复制式展示[N].海南日报,2011-04-06(6).
- [43] 唐久清,柳学权,何新.激光扫描在落笔洞三维实景建模中的应用[J].企业科技与发展,2022,483(1):91-93.
- [44] 李娜.落笔洞旅游景区旅游吸引力提升研究[J].旅游与摄影,2021(6):56-57.
- [45] 宋婕,袁紫帆,王捷,等.三亚落笔洞村乡村旅游综合体研究[J].广西质量监督导报,2020(4):114-115.
- [46] 贺云翔.考古学是现代博物馆事业发展的基石[J].大众考古,2017(2):1.